



## **Schriftliche Anfrage**

des Abgeordneten **Christian Zwanziger BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**  
vom 12.09.2023

### **Quellenbericht zur Ermordung von Shlomo Lewin und Frida Poeschke**

Nach wie vor bleiben Fragen um die Ermordung von Shlomo Lewin und Frida Poeschke in Erlangen am 19. Dezember 1980 unbeantwortet. Durch parlamentarische Anfragen, Recherche von Medien und Zivilgesellschaft werden auch 40 Jahre nach dieser schrecklichen Tat immer wieder Aspekte, die die Zusammenhänge beleuchten, ans Licht befördert. Eine offene Frage: Ein Quellenbericht des V-Mannes Franz Lippert, der den Bau eines Schalldämpfers durch Karl-Heinz Hoffmann, den Chef der Wehrsportgruppe Hoffmann, und weiteren Mitgliedern beobachtet hatte. Die Beobachtungen des V-Mannes stammen von Geschehnissen sechs Tage vor dem Doppelmord.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- |     |   |    |
|-----|---|----|
| 1.1 | Wann hat der V-Mann Franz Lippert seine Beobachtung vom 13. Dezember 1980 zum Bau eines Schalldämpfers (Quellenbericht) an das Landesamt für Verfassungsschutz (BayLfV) übermittelt? .....  | 2  |
| 1.2 | Angesichts des Hinweises in der Presseberichterstattung (DIE ZEIT vom 23. August 2023), dass der Bericht selbst nicht datiert sei, welche weiteren Hinweise zur Datierung, etwa Datierung des ersten Vermerkes dazu, Weiterleitung etc., findet sich zum Bericht? ..... | 2  |
| 1.3 | Welche dienstrechtlichen Vorgaben, insbesondere Fristen, gab es zu dem Zeitpunkt zum Umgang mit derlei Berichten von V-Leuten beim BayLfV, insbesondere im Hinblick darauf, dass der Bau von Schalldämpfern den geplanten Gebrauch von Schusswaffen nahelegte? .....    | 2  |
| 2.1 | Angesichts der Tatsache, dass Zweifel an der Selbsttötung des mutmaßlichen Täters Uwe Behrendt im Libanon bestehen, wer hat die Identität der Leiche festgestellt? .....  | 3  |
| 2.2 | Mit welchen Mitteln geschah dies (bitte jeweils Angaben zu den Untersuchungen im Libanon wie auch in Deutschland)? .....  | 3  |
| 3.1 | Durch wen wurde der Tod von Uwe Behrendt im Libanon als Selbsttötung festgestellt? .....  | 3  |
| 3.2 | Mit welchen Mitteln geschah dies? .....   | 3  |
|     | Anlage .....  | 5  |
|     | Hinweise des Landtagsamts .....   | 13 |

# Antwort

**des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration**  
vom 13.10.2023

Vorbemerkung:

Im Zuge der Aufarbeitung des Oktoberfestattentates hat das Landesamt für Verfassungsschutz (BayLfV) in den Jahren 2020/2021 sämtliche noch vorhandenen Altakten (Zeitraum etwa Ende 1970er-Jahre/Anfang 1980er-Jahre), die im Zusammenhang mit der Wehrsportgruppe Hoffmann (WSG) standen, dem Verschlusssachenarchiv beim Bayerischen Hauptstaatsarchiv (BayHStA) übergeben. Inwieweit Schriftgut, das zur Aufgabenerfüllung als nicht mehr erforderlich eingestuft war, seit Ende der 1970er-Jahre vor der zuvor genannten Altaktenübergabe an das Bayerische Hauptstaatsarchiv vernichtet wurde, lässt sich nicht rekonstruieren. Mit der Abgabe von Altakten an ein staatliches Archiv bemisst sich der Umgang mit dem Schriftgut nach archivrechtlichen Benutzungsvorschriften. Die Beantwortung der Fragen zu bereits mehr als 40 Jahre zurückliegenden Sachverhalten kann nur anhand des noch vorhandenen archivierten Aktenbestands erfolgen.

- 1.1 Wann hat der V-Mann Franz Lippert seine Beobachtung vom 13. Dezember 1980 zum Bau eines Schalldämpfers (Quellenbericht) an das Landesamt für Verfassungsschutz (BayLfV) übermittelt?**
- 1.2 Angesichts des Hinweises in der Presseberichterstattung (DIE ZEIT vom 23. August 2023), dass der Bericht selbst nicht datiert sei, welche weiteren Hinweise zur Datierung, etwa Datierung des ersten Vermerkes dazu, Weiterleitung etc., findet sich zum Bericht?**

Die Fragen 1.1 und 1.2 werden gemeinsam beantwortet.

Der Zeitpunkt des Bekanntwerdens der Quelleninformation beim BayLfV lässt sich aus dem Archivgut nicht abschließend rekonstruieren.

Die Presseberichterstattung der ZEIT bezieht sich mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit auf ein Schreiben des BayLfV an das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) vom 26. Februar 1981. Hierin wurden die Informationen aus dem ursprünglichen Quellenbericht an das BfV gesteuert.

Aus dem Inhalt der Archivakten lässt sich rückschließen, dass der Sachverhalt im zuvor angeführten Schreiben vom BayLfV mit Schreiben vom 12. März 1981 ebenfalls an die „Polizeidirektion Erlangen, BLKA-Soko Doppelmord Erlangen“ übermittelt wurde. Die Ergebnisse einer Befragung der Quelle lieferte das BayLfV mit Schreiben vom 22. April 1981 an den Leiter der Sonderkommission im Landeskriminalamt (BLKA) zu.

- 1.3 Welche dienstrechtlichen Vorgaben, insbesondere Fristen, gab es zu dem Zeitpunkt zum Umgang mit derlei Berichten von V-Leuten beim BayLfV, insbesondere im Hinblick darauf, dass der Bau von Schalldämpfern den geplanten Gebrauch von Schusswaffen nahelegte?**

Nach aktuellen Recherchen des BayLfV gab es zum damaligen Zeitpunkt eine gültige „Dienstvorschrift für die Auswertung“ vom 20. September 1978. Diese enthielt Vor-

gaben für das „Auswertungsverfahren“ sowie die „Verwertung von Erkenntnissen“. Hierin war unter anderem geregelt, dass

- „Nachrichten“ (worunter auch Quellenberichte fallen)
  - auf ihren Gehalt sowie auf neue und/oder ergänzende bzw. vervollständigende Erkenntnisse im Sinne der gesetzlichen Aufgabenerfüllung sowie
  - auf ihren Wahrheitsgehaltzu prüfen sind,
- Polizei und Strafverfolgungsbehörden nach den damals geltenden Zusammenarbeitsrichtlinien zu unterrichten sind,
- bei der Weitergabe von Erkenntnissen Quellenschutz und Verschlussachenanweisung zu beachten sind,
- Unterlagen zu vernichten sind, wenn sie zur Erfüllung des gesetzlichen Auftrages nicht oder nicht mehr benötigt werden.

**2.1 Angesichts der Tatsache, dass Zweifel an der Selbsttötung des mutmaßlichen Täters Uwe Behrendt im Libanon bestehen, wer hat die Identität der Leiche festgestellt?**

**2.2 Mit welchen Mitteln geschah dies (bitte jeweils Angaben zu den Untersuchungen im Libanon wie auch in Deutschland)?**

**3.1 Durch wen wurde der Tod von Uwe Behrendt im Libanon als Selbsttötung festgestellt?**

**3.2 Mit welchen Mitteln geschah dies?**

Die Fragen 2.1 bis 3.2 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die polizeilichen Ermittlungen zum betreffenden Mordfall wurden durch das BLKA geführt.

Die Ermittlungsakten wurden nach Ablauf der polizeilichen Speicherfrist im Jahre 2010 vom BLKA vollständig an das BayHStA abgegeben.

Aufgrund der Wiederaufnahme der Ermittlungen zum Oktoberfestattentat vom 26.09.1980 unter Sachleitung des Generalbundesanwalts (GBA) wurde im Jahre 2015 beim BLKA eine Sonderkommission eingerichtet. Im Rahmen des Wiederaufnahmeverfahrens zum Oktoberfestattentat wurden von der eingerichteten Sonderkommission im Auftrag des GBA aus mehreren Archiven Akten mit möglichen Bezügen zum Oktoberfestattentat beigezogen – darunter auch die Ermittlungsakten zum betreffenden Mordfall in Erlangen.

Nach Abschluss der polizeilichen Ermittlungen wurden sämtliche neu erstellte Akten und aus den Archiven beigezogene Akten an den GBA im Original übergeben.

Diese Akten wurden nach dortiger Bearbeitung vom GBA an das BLKA und von dort im Jahr 2021 an die jeweiligen ursprünglichen Archive zurückgegeben – im Falle des Mordfalls in Erlangen an das BayHStA in München.

Im BayHStA liegen die gegenständlichen Akten grundsätzlich einsehbar für jedermann unter Berücksichtigung der Vorgaben des Art. 10 Bayerisches Archivgesetz (BayArchivG) vor.

Sollten insbesondere zur Einsichtnahme benötigte Dokumente einem besonderen Geheimhaltungsbedürfnis unterliegen und somit nicht frei zugänglich sein, wird eine Prüfung der Benützung gem. Art. 10 Abs. 2 BayArchivG initiiert.

Darüber hinaus wird auf die Antwort der Bundesregierung vom 20. März 2017 auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Martina Renner, Dr. Andre Hahn, Ulla Jelpke, Katrin Kunert und der Fraktion DIE LINKE betreffend Erkenntnisse zum Erlanger Doppelmord an Shlomo Lewin und Frida Poeschke vom 13. Februar 2017, insbesondere zu den Fragen 20 bis 23, hingewiesen (Drs. 18/11602 vom 22. März 2017, siehe Anlage).

Das Ermittlungsverfahren zur Ermordung von Shlomo Lewin und Frida Poeschke ist abgeschlossen. Die Einsichtnahme in die betreffenden Akten steht dem Fragesteller insofern zur Beantwortung seiner Fragen selbst frei.

## **Antwort der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Martina Renner, Dr. André Hahn,  
Ulla Jelpke, Katrin Kunert und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 18/11249 –**

### **Erkenntnisse zum Erlanger Doppelmord an Shlomo Lewin und Frida Poeschke**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Am 19. September 1980 wurden der Verleger und Rabbiner Shlomo Lewin und dessen Lebensgefährtin Frida Poeschke in ihrer Wohnung in Erlangen mit jeweils vier Schüssen getötet. Die Ermittlungen führten nicht zu einer Verurteilung, da der mutmaßliche Täter, Uwe Behrendt, sich angeblich 1981 im Libanon das Leben nahm. Uwe Behrendt, der 1974 von der Bundesregierung aus dem Strafvollzug der Deutschen Demokratischen Republik freigekauft wurde, war unter anderem Mitglied der „Wehrsportgruppe Hoffmann“ (Vgl.: Wikipedia: „Shlomo Lewin“, [https://de.wikipedia.org/wiki/Shlomo\\_Lewin](https://de.wikipedia.org/wiki/Shlomo_Lewin) & Wikipedia: Uwe Behrendt, [https://de.wikipedia.org/wiki/Uwe\\_Behrendt](https://de.wikipedia.org/wiki/Uwe_Behrendt)). Das Verfahren gegen den Neonazi Karl-Heinz Hoffmann und dessen Lebensgefährtin Franziska Birkmann, bei denen Uwe Behrendt zum Tatzeitpunkt wohnte, endete mit einem Freispruch, obwohl am Tatort eine Brille von Franziska Birkmann gefunden wurde, obwohl erwiesen ist, dass Karl-Heinz Hoffmann gemeinsam mit Uwe Behrendt den Schalldämpfer für die Tatwaffe hergestellt hat und Uwe Behrendt nach der Tat bei der Vernichtung von Beweisen und der Flucht in den Libanon unterstützte (vgl.: „Chef, ich hab den Vorsitzenden erschossen“, DER SPIEGEL 47/1984 vom 19. November 1984, [www.spiegel.de/spiegel/print/d-13512120.html](http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-13512120.html) & Drucksache des Bayerischen Landtages 17/6182). Uwe Behrendt soll später im Libanon gestorben und seine Leiche dort vergraben worden sein (vgl.: Ulrich Chaussy: „Oktoberfest – das Attentat“, aktualisierte und erweiterte Neuausgabe 2015, S. 249).

#### Vorbemerkung der Bundesregierung

Entgegen der Vorbemerkung der Fragesteller erfolgte der Mordanschlag auf Shlomo Lewin und Frida Poeschke nicht am 19. September 1980, sondern erst am 19. Dezember 1980. Das hierzu geführte Ermittlungsverfahren des Generalbundesanwalts beim Bundesgerichtshof gegen Karl-Heinz Hoffmann und Franziska Birkmann (1 BJs 350/81-2) wurde am 13. Januar 1982 wieder an die bereits vorher ermittlungsführende Staatsanwaltschaft Nürnberg-Fürth abgegeben.

Das zu dem gegenständlichen Mordanschlag gegen Uwe Behrendt geführte Ermittlungsverfahren des Generalbundesanwalts (1 BJs 372/81-2) wurde mit Verfügung vom 20. Januar 1982 gemäß § 170 Absatz 2 der Strafprozessordnung (StPO) eingestellt.

Die Sachakten des Generalbundesanwalts zum Verfahren 1 BJs 350/81-2 befinden sich beim Bundesarchiv in Koblenz (Archivsignatur B362/6510-6520) und konnten daher keinen Eingang in die Beantwortung der Fragen finden.

1. Hat der Generalbundesanwalt im Zuge seiner Ermittlungen zum Anschlag auf das Oktoberfest Akten aus den Ermittlungen im Mordfall Lewin/Poeschke beigezogen, und wenn ja, wann, und welche?

Am 26. März 2015 wurden vom Bayerischen Hauptstaatsarchiv auf Anforderung des Generalbundesanwalts die polizeilichen Ermittlungs- und Spurenakten sowie Unterlagen zu einer Wiederaufnahmeprüfung der ermittlungsführenden Staatsanwaltschaft Nürnberg-Fürth an das Bayerische Landeskriminalamt übergeben. Die Zulieferung erfolgte im Zuge der Anforderung umfangreicher Aktenbestände bei Bundes- und Landesbehörden zwecks Prüfung auf deren Ermittlungsrelevanz im wieder aufgenommenen Ermittlungsverfahren des Generalbundesanwalts zum Sprengstoffanschlag auf dem Oktoberfest in München am 26. September 1980.

2. Welche Aktenbestände sind nach Kenntnis der Bundesregierung beim Bundeskriminalamt zum Mordfall Lewin/Poeschke vorhanden (bitte nach Hauptakten, Personenakten, Spuren- und Lichtbildakten und sonstigen Aktenkategorien auflisten)?

Die beim Bundeskriminalamt (BKA) geführten Aktenbestandteile, in denen der Mordfall an Shlomo Lewin und dessen Lebensgefährtin thematisiert wird, wurden am 14. Januar 2015 im Rahmen der Wiederaufnahme der Ermittlungen zum Anschlag auf das Oktoberfestattentat am 26. September 1980 in München an den Generalbundesanwalt übergeben.

3. Welche Aktenbestände sind nach Kenntnis der Bundesregierung beim Bundesamt für Verfassungsschutz zum Mordfall Lewin/Poeschke vorhanden (bitte nach Hauptakten, Personenakten, Spuren- und Lichtbildakten und sonstigen Aktenkategorien auflisten)?

Im Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) existiert zu der genannten Thematik die Sachakte „Doppelmord am 19. Dezember 1980 in Erlangen“.

4. Welche Aktenbestände sind nach Kenntnis der Bundesregierung beim Bundesnachrichtendienst zum Mordfall Lewin/Poeschke vorhanden (bitte nach Hauptakten, Personenakten, Spuren- und Lichtbildakten und sonstigen Aktenkategorien auflisten)?

Im Bundesnachrichtendienst sind keine Aktenbestände zum Mordfall Lewin/Poeschke ermittelbar. Der Bundesnachrichtendienst (BND) hat seine nicht eingestuften Unterlagen zum „Münchener Oktoberfestattentat 1980“ mit inhaltlichen Bezügen zur Wehrsportgruppe Hoffmann und deren Aktivitäten im Libanon im Februar 2014 und Juni 2016 an das Bundesarchiv abgegeben, wo diese Unterlagen unter der Bezeichnung B206/3009 einsehbar sind.

5. Besitzt die Bundesregierung Kenntnis über mögliche Aktenbestände ausländischer Nachrichtendienste zum Mordfall Lewin/Poeschke (bitte unter Angabe der Nachrichtendienste und der thematischen Bezüge beantworten)?

Soweit anhand vorliegender Unterlagen recherchierbar (vgl. die Vorbemerkung der Bundesregierung), konnten keine Aktenbestände ausländischer Nachrichtendienste festgestellt werden.

6. Liegen im Bundesamt für Verfassungsschutz Quellenmeldungen oder Treffberichte mit Bezug zum Mordfall Lewin/Poeschke bzw. zum mutmaßlichen Täter Uwe Behrendt vor?

Dem BfV liegen Informationen darüber vor, dass der Doppelmord in der rechts-extremistischen Szene thematisiert und über die Täterschaft bzw. Hintergründe spekuliert wurde.

7. Liegen im Bundesnachrichtendienst Quellenmeldungen oder Treffberichte mit Bezug zum Mordfall Lewin/Poeschke bzw. zum mutmaßlichen Täter Uwe Behrendt vor?

Im BND sind in den betreffenden Archiven (soweit erschlossen) keine Erkenntnisse im Sinne der Anfrage ermittelbar. Auf die Antwort zu Frage 4 wird verwiesen.

8. Kann die Bundesregierung ausschließen, dass Mitarbeiterinnen bzw. Mitarbeiter oder Quellen deutscher Geheimdienste vor dem 19. September 1980 Kenntnis über die Mordpläne an Shlomo Lewin und Frieda Poeschke hatten?

Der Bundesregierung liegen hierzu, soweit auch archivierte Unterlagen erschlossen sind, keine Erkenntnisse vor.

9. Kann die Bundesregierung ausschließen, dass Franziska Birkmann zu irgendeinem Zeitpunkt als Quelle oder Mitarbeiterin eines deutschen Nachrichtendienstes tätig war?

Der Informationsanspruch des Parlaments findet eine Grenze bei geheimhaltungsbedürftigen Informationen, deren Bekanntwerden das Wohl des Bundes oder eines Landes gefährden kann. Die Nachrichtendienste sammeln im Rahmen ihres gesetzlichen Auftrags die erforderlichen Informationen und werten diese aus. Die Führung und Werbung von Quellen gehört zu den wichtigsten nachrichtendienstlichen Mitteln, die den Nachrichtendiensten bei der Informationsbeschaffung zur Verfügung stehen. Würden Einzelheiten hierzu, auch welche die quellenführende Stelle betreffend oder Namen einzelner Quellen bekannt, könnten dadurch Rückschlüsse auf den Einsatz von Quellen und die Arbeitsweise der Nachrichtendienste gezogen werden.

Es entstünde die Gefahr, dass Fähigkeiten, Methoden und Informationsquellen der Nachrichtendienste bekannt würden und damit ihre Funktionsfähigkeit nachhaltig beeinträchtigt wäre.

Zudem ist zu beachten, dass sich Quellen hier in einem extremistischen und gewaltbereiten Umfeld bewegen. Die Aufdeckung ihrer Identität könnte dazu führen, dass das Grundrecht auf Leben und körperliche Unversehrtheit der jeweiligen betroffenen Personen gefährdet wäre. Aufgrund der Hocharrangigkeit dieser Rechtsgüter, der möglichen Irreversibilität und der erhöhten Wahrscheinlichkeit

ihrer Beeinträchtigung muss jede noch so geringe Möglichkeit des Bekanntwerdens zu Fragen des Einsatzes von Quellen ausgeschlossen werden. Die Auskunft muss auch dann verweigert werden, wenn die Person keine Quelle ist oder war oder der Vorgang zeitlich weit zurückliegt, da ansonsten in allen übrigen Fällen aus der Antwortverweigerung auf das Vorliegen eines Einsatzes von Quellen geschlossen werden könnte.

Aus der Abwägung der verfassungsrechtlich garantierten Informationsrechte des Deutschen Bundestages und seiner Abgeordneten mit den negativen Folgen für die künftige Arbeitsfähigkeit und Aufgabenerfüllung der Nachrichtendienste sowie den daraus resultierenden Beeinträchtigungen der Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und der Gefährdung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Nachrichtendienste sowie der Quellen folgt, dass auch eine Beantwortung unter VS-Einstufung ausscheidet. Im Hinblick auf den Verfassungsgrundsatz der wehrhaften Demokratie und der Bedeutung der betroffenen Grundrechtspositionen hält die Bundesregierung die Informationen der erfragten Art für so sensibel, dass selbst ein geringfügiges Risiko des Bekanntwerdens unter keinen Umständen hingenommen werden kann.

10. Welche deutschen Ministerien und Behörden waren an den Verhandlungen und/oder der Durchführung des Freikaufs von Uwe Behrendt aus dem Strafvollzug der Deutschen Demokratischen Republik 1974 beteiligt?
11. Wurden im Zusammenhang mit dem Freikauf Uwe Behrendts 1974 neben den 50 000 DM, die für den Freikauf seitens der Bundesrepublik Deutschland aufgebracht wurden, weitere Beträge und/oder Leistungen seitens der Bundesregierung und ihrer Behörden eingesetzt (bitte Leistungen und Beträge nebst Verwendungszweck auflisten)?
12. Erhielt Uwe Behrendt seitens der Bundesregierung oder einer ihrer Behörden nach seinem Freikauf im Jahr 1974 Geld- und/oder Sachwerte für einen Neuanfang in der Bundesrepublik Deutschland (bitte Geld- und Sachwerte unter Nennung der bereitstellenden Institution auflisten)?
13. Erbrachte Uwe Behrendt im Gegenzug für den Freikauf Leistungen für die Bundesregierung und/oder eine bzw. mehrere ihrer Behörden (bitte die Leistungen, die Behörden und die jeweiligen Zeiträume auflisten)?

Die Fragen 10 bis 13 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Aus den vom Bundesarchiv übernommenen Akten im Bestand des Bundesministeriums für innerdeutsche Beziehungen (B 137) geht nicht hervor, welche deutschen Ministerien und Behörden an den Verhandlungen und/oder der Durchführung des Freikaufs von Uwe Behrendt aus dem Strafvollzug der Deutschen Demokratischen Republik beteiligt gewesen sind, ob neben der Summe des Freikaufs selbst weitere Beträge und Leistungen seitens der Bundesregierung und ihrer Behörden eingesetzt wurden und ob Uwe Behrendt seitens der Bundesregierung oder einer ihrer Behörden nach seinem Freikauf 1974 Geld- und/oder Sachwerte für einen Neuanfang in der Bundesrepublik Deutschland erhielt.

In dem Aktenbestand des Bundesministeriums für innerdeutsche Beziehungen liegt keine Einzelfallakte zu Uwe Behrendt vor. Aus den vorhandenen Unterlagen geht nur hervor, dass Uwe Behrendt mit Transport vom 24. Juli 1974 in die Bundesrepublik Deutschland entlassen wurde (Transportliste in B 137/35851). Er stand auf einer sog. M-Liste (Mithäftling; Listennummer M I/74). Die Liste selbst

konnte im Bundesarchiv nicht ermittelt werden. Es konnten im Vorgang des beauftragten Rechtsanwaltes lediglich ein Leitbogen (B 137/31678) sowie im Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen ebenfalls nur der Leitbogen (B 137/35851) ermittelt werden.

Die übliche Verfahrensweise beim Freikauf politischer Gefangener sowie die üblicherweise von der Bundesrepublik Deutschland für den Neuanfang bereitgestellten Geld- und Sachwerte sind von der Forschung herausgearbeitet worden (vgl. z. B.: Jan Philipp Wölbern, *Der Häftlingsfreikauf aus der DDR 1962/63-1989, Zwischen Menschenhandel und humanitären Aktionen*, Göttingen 2014; Thomas von Lindheim, *Bezahlte Freiheit, Der Häftlingsfreikauf zwischen beiden deutschen Staaten*, Baden-Baden 2011; Alexander Koch, *Der Häftlingsfreikauf, Eine deutsch-deutsche Beziehungsgeschichte*, München 2014; Helmut Jenkis, *Der Freikauf von DDR-Häftlingen, Der deutsch-deutsche Menschenhandel*, Berlin 2012, Claudia Völkel, *Die besonderen Bemühungen der Bundesregierung um Haftentlassung und Übersiedlung aus der DDR. Aus der Überlieferung des Bundesministeriums für innerdeutsche Beziehungen (B 137), Mitteilungen aus dem Bundesarchiv, Heft 1/2008*).

14. Welche Erkenntnisse liegen zu Uwe Behrendt im Nachrichtendienstlichen Informationssystem (NADIS) bzw. Nachrichtendienstlichen Informationssystem Wissensnetz (NADIS WN) vor (bitte unter Nennung der Daten der jeweiligen Einträge und der eintragenden Behörde beantworten)?

Im Nachrichtendienstlichen Informationssystem liegen keine Erkenntnisse zur erfragten Person vor.

15. Kann die Bundesregierung ausschließen, dass Uwe Behrendt als Quelle oder Mitarbeiter eines deutschen Geheimdienstes tätig war?

Auf die Antwort zu Frage 9 wird verwiesen.

16. Ist der Bundesregierung bekannt, dass Uwe Behrendt unmittelbar nach dem Mord an Shlomo Lewin und Frida Poeschke in die Deutsche Demokratische Republik ausreiste, und wie bewertet die Bundesregierung diesen Umstand?

Nach vorliegenden Erkenntnissen verließ Uwe Behrendt die Bundesrepublik Deutschland am 23. Dezember 1980, hielt sich zunächst offenbar bis zum 25. Dezember 1980 im damaligen Landkreis Pößneck in der Deutschen Demokratischen Republik auf. Die Reise stellte aller Wahrscheinlichkeit nach einen Weihnachtsbesuch bei seinen Eltern dar. Danach soll Uwe Behrendt noch einmal in die Bundesrepublik Deutschland zurückgekehrt und von dort aus nach Damaskus/Syrien und weiter nach Beirut/Libanon gereist sein. Für die Arabische Republik Syrien hatte er sich am 22. Dezember 1980 ein Transitvisum bei der syrischen Botschaft in Bonn/Nordrhein-Westfalen ausstellen lassen.

17. War Uwe Behrendt nach Kenntnis der Bundesregierung im Besitz falscher Papiere, wenn ja, zu welchem Zeitpunkt, und wie gelangten diese in den Besitz von Uwe Behrendt?

Der Bundesregierung liegen nicht verifizierbare Hinweise vor, dass Uwe Behrendt in den Jahren 1980 und 1981 unter anderem auch mit Papieren und gefälschten Visa arabischer bzw. nordafrikanischer Staaten gereist sein könnte. Den Hinweisen zufolge könnte Uwe Behrendt diese Papiere von der „Palestine Liberation Organization“ (PLO) bzw. der wichtigsten PLO-Untergruppierung „Fatah“ zur

Verfügung gestellt bekommen haben. Dem Generalbundesanwalt liegen aus den beigezogenen Akten zum gegenständlichen Mordanschlag nicht näher objektivierbare Hinweise darauf vor, dass Uwe Behrendt um den 23. Mai 1981 im Besitz eines gefälschten Ausweisdokuments gewesen sein soll. Im Übrigen waren mögliche Urkundsdelikte des Uwe Behrendt im Sinne der Frage, soweit anhand der vorliegenden Unterlagen recherchierbar (vgl. Vorbemerkung), nicht Gegenstand von Ermittlungen des Generalbundesanwalts.

18. Ist der Bundesregierung bekannt, dass Karl-Heinz Hoffmann nach dem Oktoberfestattentat im Libanon ein Papier diktieren soll, in welchem das Attentat als Komplott ausländischer, insbesondere israelischer Nachrichtendienste dargestellt wurde?

Falls ja, wie schätzt die Bundesregierung diesen Umstand ein?

Entsprechende Hinweise im Sinne der Frage haben sich im Rahmen der wieder aufgenommenen Ermittlungen zum Sprengstoffanschlag auf dem Oktoberfest in München am 26. September 1980 durch Auffinden des betreffenden Schriftstücks in den Aktenbeständen des Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik bestätigt. Nach dem derzeitigen Stand der wieder aufgenommenen Ermittlungen gibt es aber keine Anhaltspunkte für ein Komplott ausländischer Nachrichtendienste im Sinne der Frage.

19. Geht die Bundesregierung davon aus, dass Uwe Behrendt für weitere Taten verantwortlich ist, und wenn ja, für welche?

Nach den dem BfV vorliegenden Informationen scheint eine Tatbeteiligung des Uwe Behrendt bei dem mutmaßlich gewaltsamen Tod des Angehörigen der Wehrsportgruppe-Ausland Kay-Uwe Bergmann wahrscheinlich. Soweit anhand vorliegender Unterlagen recherchierbar (vgl. die Vorbemerkung der Bundesregierung), wurden durch den Generalbundesanwalt keine weiteren Ermittlungsverfahren gegen Uwe Behrendt geführt.

20. Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung über die Todesumstände des mutmaßlichen Täters Uwe Behrendt vor?
21. Wie wurde der Leichnam des Uwe Behrendt nach Kenntnis der Bundesregierung identifiziert?
22. Wodurch wurde nach Kenntnis der Bundesregierung ausgeschlossen, dass es sich bei dem Leichnam nicht um das vermisste Mitglied der „Wehrsportgruppe Ausland“ Kay-Uwe Bergmann handelt?
23. Wo befindet sich nach Kenntnis der Bundesregierung zum jetzigen Zeitpunkt der Leichnam von Uwe Behrendt?

Die Fragen 20 bis 23 werden aufgrund ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Aus den vom Generalbundesanwalt beigezogenen Akten des Bayerischen Landeskriminalamts im Zusammenhang mit der Betätigung der Wehrsportgruppe Hoffmann im Libanon (WSG-Ausland) ergibt sich, dass Uwe Behrendt an einer Schussverletzung am Kopf verstorben ist. Eine Zeugenaussage und die gerichtsmedizinische Untersuchung sprechen für eine Selbsttötung am 16. September 1981 in Beirut/Libanon. Der Leichnam konnte auf Grundlage von Zeugenaussagen zum Begräbnisort am 20. August 1984 im Bereich des Lagers „Bir Hassan“

in Beirut/Libanon sichergestellt und nach Deutschland überführt werden. Der Leichnam wurde im Rahmen der gerichtsmedizinischen Untersuchung anhand von Informationen zum Zahnstatus dem Uwe Behrendt zugeordnet. Eine Zuordnung des Leichnams zur Person des Kay-Uwe Bergmann schied aufgrund des Abgleichs des Zahnschemas des Leichnams mit einem vorliegenden Gebissbefund des Kay-Uwe Bergmann aus. Der sichergestellte Leichnam wurde mit Verfügung der Staatsanwaltschaft Nürnberg-Fürth vom 24. Juni 1988 zur Feuerbestattung freigegeben und der Städtische Bestattungsdienst München mit der Gebeinsbestattung beauftragt.

24. Mit welchen ausländischen Behörden bestanden bezüglich der Suche nach dem Leichnam von Uwe Behrendt und dessen Identifizierung Kooperationen?

Aus den vom Generalbundesanwalt beigezogenen Akten ergeben sich Kontakte zu den Behörden der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik (Ministerium für Auswärtige Angelegenheiten) im Zusammenhang mit der Abklärung von Identifizierungsmerkmalen sowie zu Behörden des Libanon (Justizministerium, Generalstaatsanwalt beim Kassationsgericht, Justizpolizei, Polizeibehörde FSI) im Zusammenhang mit der Ausgrabung und Rückführung des Leichnams.

25. Hat die Generalbundesanwaltschaft im Zuge der wieder aufgenommenen Ermittlungen zum Anschlag auf das Oktoberfest am 26. September 1980 auch die Wiederaufnahme von Ermittlungen in der Mordsache Lewin/Poeschke geprüft?

Wenn ja, mit welchem Ergebnis, bzw. wenn nein, mit welcher Begründung?

Die Zuständigkeit für eine Prüfung der Voraussetzungen der Wiederaufnahme des rechtskräftig abgeschlossenen Strafverfahrens gegen Karl-Heinz Hoffmann und Franziska Birkmann liegt bei der ermittlungsführenden Staatsanwaltschaft Nürnberg-Fürth.

Im wieder aufgenommenen Ermittlungsverfahren des Generalbundesanwalts zum Sprengstoffanschlag auf dem Oktoberfest in München am 26. September 1980 haben sich bislang keine relevanten neuen Erkenntnisse mit Blick auf den gegenständlichen Mordanschlag ergeben.



**Hinweise des Landtagsamts**

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fussnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter [www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente](http://www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente) abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter [www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen](http://www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen) zur Verfügung.